

Maaseudun uusi aika ry:n toimintakertomus vuodelta 2007

1. Yleistä

Maaseudun uusi aika on vuonna 1999 perustettu rekisteröity yhdistys. Yhdistyksen jäsenmäärä on ollut 2000-luvulla nouseva: vuonna 2000 jäseniä oli 161, vuoden 2007 lopussa jäsenmäärä oli 246.

Yhdistyksen sääntömääräisessä vuosikokouksessa 2.4.2007 hallituksen puheenjohtajaksi seuraavaan vuosikokoukseen saakka valittiin Torsti Hyyryläinen Ruralia-instituutin Mikkelin yksiköstä.

Hallituksen jäsenet henkilökohtaisine varajäsenineen olivat:

Liisa Häme	Petri Rinne
Toivo Muilu	Antti Saartenoja
Veli-Matti Pura	Marja Kurkela
Kari Leinamo	Eija Koski
Tuija Mononen	Mikko Kumpulainen
Ella Mustakangas	Hilkka Vihinen

Yhdistyksen varapuheenjohtajana toimi Liisa Häme, sihteerinä Marja Kerttu Kurkela ja rahastonhoitajana Tuula Saastamoinen. Marko Leppä toimi verkkosivuvastaavana.

Yhdistyksen hallitus kokoontui 2.4.2007 – 31.12.2007 välisenä aikana 3 kertaa. Sähköpostipäätöksiä tehtiin kaksi, yhdistyksen toimihenkilöiden valinta ja uusien jäsenten hyväksyminen. Sääntömääräinen vuosikokous pidettiin Helsingissä 2.4.2007 ja syyskokous Tampereella 12.11.2007. Kevätkokoukseen osallistui 12 ja syyskokoukseen 16 yhdistyksen jäsentä.

Tilintarkastajana toimi Heimo Seppälä ja varatilintarkastajana Leena Rantamäki-Lahtinen.

Yhdistyksen hallitus nimesi vuonna 2007 kaksi uutta kunniajäsentä. Kunniajäseneksi voidaan hallituksen esityksestä yhdistyksen kokouksessa kutsua henkilö, joka on huomattavasti edistänyt ja tukenut yhdistyksen toimintaa. Maaseudun uusi aika –yhdistyksen hallitus on aiemmin nimennyt kaksi kunniajäsentä (Pirjo Siiskonen ja Eero Uusitalo). Vuonna 2007 kunniajäseniksi nimettiin professori Hannu Katajamäki ja professori Pertti Rannikko.

2. Toiminnan tarkoitus

Yhdistyksen tarkoituksena on edistää maaseutututkimusta, tutkijoiden ja kehittäjien vuorovaikutusta ja siten tukea maaseudun kehittämistä osana suomalaista yhteiskuntaa.

Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys:

- järjestää esitelmiä, konferensseja, seminaareja ja juhlia sekä tarkoitukseensa liittyen koulutus- ja tiedotustoimintaa
- suunnittelee ja tekee maaseutututkimusta

- tekee maaseutupolitiikkaan ja maaseudun kehittämiseen liittyviä aloitteita
- julkaisee Maaseudun uusi aika -lehteä sekä harjoittaa tarkoitukseensa liittyvää muuta julkaisutoimintaa
- osallistuu maaseudun kehittämistä ja maaseutupolitiikkaa koskevaan yhteistyöhön ja yhteiskunnalliseen keskusteluun
- on yhteydessä ulkomaisiin maaseutututkijoihin ja maaseudun kehittäjiin
- on yhteistoiminnassa sekä tieteellisten että maaseudun kehittämiseen liittyvien muiden yhdistysten kanssa.

Yhdistys toimii aktiivisena välittäjäorganisaationa maaseutututkijoiden ja maaseudun kehittäjien välillä niin henkilökohtaisella kuin organisaatioiden tasolla.

3. Toiminnot, tavoitteet ja niiden toteutuminen vuonna 2007

Vuoden 2007 teemana oli kaupungin ja maaseudun kohtaaminen.

Yhdistyksen sääntömuutoksen myötä siirryttiin kahden kokouksen käytäntöön. Tämän takia yhdistyksen toimintasuunnitelma vuodelle 2008 tuli käsiteltäväksi elokuussa 2007. Aiemmin yhden kokouksen käytännön aikana toimintasuunnitelma käsiteltiin vasta kunkin vuoden maaliskuuhuhtikuussa.

1. Julkaistiin kolme Maaseudun uusi aika -lehteä
2. Järjestettiin maaseutututkijatapaaminen Vantaalla 16.-17.8.2007
3. Järjestettiin yksi MUAfoorumi

3.1 Maaseudun uusi aika –lehti

Lehti ilmestyi vuonna 2007 toimintasuunnitelman mukaisesti kolme kertaa. Päätoimittajana kaudella 2006–2008 toimii YTT Maarit Sireni Joensuun yliopistosta. Toimitussihteerin palvelut hankittiin Hämeen maaseudun kehittämisosuuskunnalta, jossa tehtävää hoiti Tuula Lehtinen. Lehden taloushallinnosta vastasi yhdistyksen rahastonhoitaja Tuula Saastamoinen. Lehden painatuksesta vastasi Vammalan Kirjapaino Oy.

Lehti toimitettiin 429 henkilölle tai taholle (vuonna 2006 vastaava luku oli 425). Näistä yhdistyksen jäseniä oli 246 ja lehden tilaajia 183. Lisäksi muun muassa tutkijatapaamisen yhteydessä myytiin irtonumeroita. Eläinaiheista teemanumeroa 2/2007, jonka toimittivat *Outi Ratamäki* ja *Nora Schuurman* Joensuun yliopistosta, myytiin poikkeuksellisen paljon irtonumerona.

Lehden toiminnasta vastaa päätoimittaja. Päätoimittajan sekä toimitussihteerin valitsee Maaseudun uusi aika -yhdistyksen hallitus, jälkimmäisen päätoimittajan esityksestä. Päätoimittaja kutsuu koolle lehden toimituskunnan, jonka toimikausi kestää koko päätoimittajan toimikauden ajan (3 vuotta). Vuonna 2007 lehden toimituskuntaan kuuluivat päätoimittajan lisäksi seuraavat henkilöt:

Torsti Hyyryläinen, Helsingin yliopisto, Ruralia-instituutti, Mikkeli
Pekka Jokinen, Tampereen yliopisto, yhdyskuntatieteiden laitos, Tampere
Petri Kahila, Nordregio, Tukholma
Tuija Mononen, Joensuun yliopisto, Karjalan tutkimuslaitos, Joensuu
Risto Matti Niemi, Suomen Kylätoiminta ry
Olli Rosenqvist, Chydenius-instituutti, Kokkola

Tiina Silvasti, Helsingin yliopisto, yhteiskuntapolitiikan laitos, Helsinki
Hilkka Vihinen, Maa- ja elintarviketalouden tutkimuslaitos, Helsinki
Kirsi Viljanen, Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki

Vuonna 2007 ilmestyneiden lehtien sivumäärät ja kirjoitusten lehtikohtainen jaottelu on esitetty alla olevassa taulukossa.

	Sivumäärä	Artikkeleita	Analyysejä	Keskustelua	Julkaisut
1/2007	84	1	4	3	5
2/2007	85	1	4	3	3
3/2007	87	2	4	3	0
Yhteensä	256	4	16	9	8

Tavoitteet vuodelle 2007 ja niiden toteutuminen

- lehden kokonaislevikin kasvattaminen aktiivisen,
- tiettyihin kohderyhmiin suunnattavan markkinoinnin keinoin
- lehden edelleen kehittäminen akateemisesti korkeatasoisena ja monitieteellisenä julkaisuna

Lehden levikki muodostuu jäsenlukijoista ja muista tilaajista. Lehteä on markkinoitu esitteiden ja irtonumeroiden avulla erilaisten yleisötilaisuuksien yhteydessä. Tilaajamäärän pieni lasku selittyy lukijakunnan normaalilla vaihtelulla ja sillä, että henkilötilaajia on vuoden kuluessa siirtynyt yhdistyksen jäseneksi, jolloin hän saa lehden huokeammin.

Sisällöllisenä tavoitteena oli kohottaa lehden akateemista tasoa edelleen pitäen kuitenkin huolta lehden sisällön monitieteisyydestä ja monipuolisen lukijakunnan tarpeista. Saadun palautteen mukaan tässä on onnistuttu varsin hyvin. Maaseudun uusi aika –yhdistyksen jäsenistölleen tekemän kyselyn mukaan 96 prosenttia vastaajista oli tyytyväisiä lehden sisältöön ja 95 prosenttia oli tyytyväisiä lehden tieteelliseen tasoon (Leinamo 2006). Palautteessa toivottiin muun muassa artikkeleiden ”keventämistä”. Lisäksi lehden kirjoittajakuntaan toivottiin laajennusta, jotta mukaan saataisiin uusia näkökulmia ja perinteisestä maaseutututkimuksesta poikkeavia tieteenaloja. Lehden tavoitteena on jatkossakin huolehtia monipuolisen lukijakunnan tarpeista siten, että lehti sisältää sekä korkeatasoisia tieteellisiä artikkeleita että helppolukuisempia ajankohtaisia katsauksia ja keskustelunaloitteita. Tavoitteena on myös jatkaa sisällön monipuolistamista ja uusia tieteenaloja edustavien kirjoittajien rekrytointia.

Kirjapainon vaihtaminen

Vuoden 2006 lopussa kilpailutettiin neljä kirjapainoa (Tammer-Paino, Vammalan Kirjapaino, FRAM, I-Print), joilta pyydettiin tarjoukset Maaseudun uusi aika –lehden painamisesta ja postituksesta. Edullisimman kokonaisuuden tarjosi Vammalan kirjapaino, joka vastasi lehden painatuksesta vuonna 2007.

3.2 Maaseututkijatapaaminen Vantaalla

Järjestyksessään 16. Maaseututkijatapaaminen ”Kahden puolen kehää” järjestettiin ensimmäistä kertaa pääkaupunkiseudulla, Vantaalla, 16.–17.8.2007. Tapaamisen teemana oli maaseudun ja kaupungin vuorovaikutus ja tapahtumapaikkana toimi Laurea-ammattikorkeakoulu Tikkurilassa.

Tapaaminen järjestettiin yhteistyössä Laurea-ammattikorkeakoulun, Keski-Suomen Uudenmaan Kehittämisyhdistyksen (Kehu ry) ja Vantaan kaupungin kanssa. Tapaamisen ohjelma muodostui pääluennoista ja työryhmätyöskentelystä sekä vantaalaisiin kyliin suuntautuneesta bussiretkestä.

Tutkijatapaamiselle asetettiin kaksi keskeistä tavoitetta:

- kaupunki- ja maaseutututkimuksen vuoropuhelun edistäminen
- kontaktipinnan saaminen uusiin toimijoihin ja tieteenaloihin

Tapahtuman keskeisen sijainnin perusteella osallistujatavoite oli 150. Tapahtumaan osallistui yhteensä vajaat sata osallistujaa, joten asetettua tavoitetta ei saavutettu. Muuten tapaamista pidettiin onnistuneena.

Torstain pääpuhujana oli talous- ja sosiaalimaantieteen professori ja Tulevaisuuden tutkimuksen laitoksen johtaja Erik Westholm Tukholmasta. Hänen aiheensa ”Understanding rural change - time for a new agenda” maaseudun muutosta demografisten tarkastelujen avulla.

Työryhmiä oli alun perin kahdeksan, mutta kakkosasumiseen ja maallemuuttoon liittyvä ryhmä (koordinaattori Mia Saloranta) peruttiin vähäisen kiinnostuksen vuoksi.

Työryhmät koordinaattoreineen olivat:

1. Muuttuva maisema: ekonomiaa, ekologiaa vai estetiikkaa? Mikko Kumpulainen ja Simo Palviainen
2. Minä maaseudulla – maaseutu minussa. Identiteetin rakentuminen maaseudulla. Hanna-Mari Ikonen ja Maarit Sireni
3. Mahdolliset maaseudut ja kulttuurinen maaseutututkimus. Ilkka Luoto ja Olli Rosenqvist
4. Innovaatiot ja luovuus. Torsti Hyyryläinen
5. Maaseudun palvelut – tarjolla vain parasta? Ritva Pihlaja
6. Eläinten rooli maaseudulla. Outi Ratamäki ja Nora Schuurman
7. Vuorovaikutus ja valta. Sakari Hänninen ja Tiina Silvasti

Tapaamisen iltajuhlissa Heurekaassa palkittiin vuoden maaseutugradu (ks. LIITE 1). Raati valitsi voittajaksi yksimielisesti Jyväskylän yliopiston valtio-opista valmistuneen Jussi Kukkosen pro gradun ”Meidän maaseutumme. Maaseutu yhteisyyden ja muutoksen ilmentymänä sekä puolueiden erojen ja samankaltaisuuden ilmentäjänä”. Työn tyyli oli tuore ja lopputulos huolellinen.

Perjantaina tehtiin bussiretki vantaalaisiin kyliin. Maaseudun ja pääkaupungin vuorovaikutus konkretisoitui osallistujille ja kaupunkien läheisen maaseudun haasteisiin saatiin kattava katsaus. Kahvit nautittiin lampaiden elävöittämässä perinnemaisemassa vain joitakin kymmeniä minuutteja Tikkurilan rautatieasemalta.

Retken päätteeksi väki kokoontui Vantaan maatalousmuseolle pohtimaan maaseudun kulttuurista läsnäoloa kaupungissa Helsingin yliopiston kaupunkisosiologian professori Matti Kortteisen johdolla. Kortteinen totesi suomalaisten lähteneen maalta myöhään, mutta äkkiä ja tämän, vasta

hiljan tapahtuneen kulttuurisen muutoksen, aiheuttamia jälkimaininkeja eletään edelleen. Kortteisen esitys herätti vilkkaan keskustelun muun muassa muuttajia vastaan ottavan maaseudun asemasta.

3.3 MUA-foorumi

Foorumi on käsitelty yhdistyksen 2.4.2008 pidetyssä vuosikokouksessa esitetyssä vuoden 2006 toimintakertomuksessa.

3.4 MUA verkossa – mua.fi

Tavoitteena oli ratkaista asiantuntijarekisterin toteutustapa yhteistyössä maaseutuverkoston kanssa. Asia jäi kuitenkin toteuttamatta ja sitä pohditaan taas kerran keväällä 2008.

3.5 Yhdistyksen organisaation kehittäminen

Tavoitteet vuodelle 2007 olivat:

1. toimeenpannaan yhdistyksen sääntöuudistus käytännössä
2. lisätään yhdistysten jäsenmäärä 240:een
3. kehitetään yhdistyksen tiedotusta

Yhdistyksen puheenjohtaja esitteli 2.4.2007 pidetyssä vuosikokouksessa sääntömuutosesityksen, jonka mukaan yhdistyksessä siirrytään kahden kokouksen malliin (kevät- ja syyskokous) sekä valitaan yhdistyksen puheenjohtaja jatkossa (vuoden 2007 syyskokouksesta alkaen) kolmeksi vuodeksi. Vuosikokous hyväksyi esityksen.

Yhdistyksen jäsenmäärä oli vuoden 2007 lopussa 246, joten tavoite saavutettiin.

Yhdistys antoi lausunnon SYTYn ohjelmaluonnoksesta 16.11.07. Lausunto toteutettiin internetissä Google.docs - työalustaa hyödyntäen. Kokeilua pidettiin onnistuneena. Ihmiset kirjoittivat vapaammin, toiset ehkä myös kriittisemmin. Menettelyä kokeiltiin ensimmäistä kertaa ja lopputulos jäi hieman "hajanaiseksi". Esiin tuli kuitenkin monipuolisesti erilaisia näkökulmia ja ajatuksia. Prosessia pidettiin mielenkiintoisena ja siitä saatiin hyvää palautetta lausunnon pyytäjiltä. Tämä kannustaa yhdistystä kehittämään verkkotyökaluja edelleen.

Yhdistyksen asema maaseutupolitiikan kentässä on vahvistumassa. Yhdistys antoi lausunnon 6.8.2007 Maa- ja metsätalousministeriölle. Lausunto koski hallituksen esitystä eduskunnalle laeiksi maatalouden rakennetuista, valtakunnallisen maaseudun kehittämisen ja tutkimuksen sekä maa- ja elintarviketalouden tutkimuksen rahoituksesta sekä eräiden maaseudun kehittämiseen liittyvien lakien muuttamisesta.

Tähän liittyen eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta pyysi Maaseudun uusi aika -yhdistyksen edustajaa asiantuntijana kuultavaksi kokoukseensa 9.11.2007. Asia koski HE 113/2007 vp laeiksi maatalouden rakennetuista, valtakunnallisen maaseudun kehittämisen ja tutkimuksen sekä maa- ja elintarviketalouden tutkimuksen rahoituksesta sekä eräiden maaseudun kehittämiseen liittyvien lakien muuttamisesta

LIITE 1

Maaseutugradu 2007

Maaseudun uusi aika -yhdistys valitsee vuosittain palkittavaksi ansiokkaan maaseutuaiheisen pro gradu -tutkielman. Vuonna 2007 jaettiin järjestyksessään kolmas maaseutugradupalkinto. Kunnian ja maineen lisäksi tekijä saa 300 €rahapalkinnon.

Arviointikriteereitä ovat opiskelijan osoittama tutkimustaito, luovuus ja erityisesti aiheen merkittävyys maaseutututkimuksen ja/tai maaseudun kehittämisen kannalta. Yhdistyksen hallitukselle jätettiin vuonna 2007 ehdolle neljä pro gradu -tutkielmaa kolmesta eri yliopistosta (Joensuu, Jyväskylä ja Vaasa). Tutkielmat olivat aluetieteen, valtio-opin, yhteiskuntapolitiikan (yhteiskuntatieteellisen eläintutkimus) ja maantieteen (vapaa-ajan ja virkistyspalveluiden maisteriohjelma) aloilta. Kaikki työt oli hyväksytty erinomaisin arvosanoin omissa oppiaineissaan. Näiden joukosta yhdistys valitsi yksimielisesti palkittavaksi Jussi Kukkosen pro-gradu tutkielman Meidän maaseutumme. Maaseutu yhteisyyden ja muutoksen ilmentymänä sekä puolueiden erojen ja samankaltaisuuden ilmentäjänä.

Työn sisällön kuvaus (www.mua.fi)

Kukkonen tarkastelee työssään sitä, miten puolueet ohjelmateksteissään konstruivat maaseudun yhteisyyttä ja sen suhdetta muutokseen. Tarkastelun kohteena ovat Kansallisen Kokoomuksen, Suomen Keskustan, Suomen Sosiaalidemokraattisen Puolueen, Vasemmistoliiton ja Vihreän liiton maaseutua käsittelevät erityisohjelmat, kaikkiaan 8 ohjelmaa, jotka on tuotettu vuosina 1995-2003. Tutkimusote on laadullinen ja perustuu retoriikan analyysiin ja diskurssianalyysiin. Tutkimusongelma on määritelty täsmällisesti ja selkeästi.

Kukkosen ote on kypsä ja tutkielma on kokonaisuutena yhtenäinen. Tekijällä on oma tyylinsä, joka tekee tekstistä poikkeuksellisen mielenkiintoisen ja luettavan. Alusta alkaen ote on rohkeasti kyseenalaistava ja itsevarma. Tekijällä on valmiutta tutkimuksen rajaamiseen ja asian esittämiseen tuoreella ja tehokkaalla tavalla. Hän pyrkii horjuttamaan kaavamaisia näkemyksiä mutta pysyy objektiivisena. Näin syntyy hallittu ja hillitty kokonaisuus, jossa draaman kaari kantaa loppuun saakka. Tekijä keskittyy kaiken aikaa maaseutuun, vaikka valtio-opin työnä olisi voinut livetä politiikkaankin. Analyysi on suoritettu huolellisesti ja systemaattisesti. Menetelmällinen osaaminen on erinomaista. Analyysissä päästään kuvailua syvemmälle tasolle.

Kukkosen analyysiä on kiinnostava lukea, koska se on tietyllä tavalla vapaata maaseutututkimuksen ”sisäpiiriläisestä” kerronnasta. Tästä huolimatta hän on hyvin kiinni ajankohtaisessa keskustelussa. Tekijä vie diskurssianalyysinsä läpi jäntevästi ja loogisesti. Kukkosen analyysi on terävää ja moniin suuntiin varmasti opettavaistakin. Hän tulee kommentoineeksi ja kiteyttäneeksi monia maaseutupolitiikan keskeisiä keskusteluja ja kysymyksenasetteluja.

Kieliasu on viimeistelty ja kokonaisuutta leimaa huolellisuus Toisaalta kyseessä on erityistä paneutumista lukijalta vaativa tutkielma, koska kirjoitustyyli on hyvin tiivis. Arviointiryhmässä jäätiin hieman kaipaamaan rajausperusteluista huolimatta esimerkiksi puolueiden kannattajakunnan esittelyä tutkimuksen taustaksi ja tueksi. Myös ohjelmien tuottamisajankohtien eroista juontuvista vaikutuksista olisi mielellään lukenut perustellumpaa analyysiä.

Kukkosen keskeinen johtopäätös on, että maaseutu kuvataan kaikkien puolueiden ohjelmissa yhtenäisenä: kaikissa ohjelmissa tuotetaan Suomen maaseutu. Puolueet identifioivat koko

Suomen edustajiksi. Myös ”pienemmät” tulokset ja havainnot ovat vakuuttavia ja uskottavia. Tutkielmassa tehdään oivaltavia havaintoja puolueiden maaseutupuhunnasta. Juuri tästä johtuen tutkielma nousee merkittäväksi kontribuutioksi maaseutututkimuksen piirissä. Samasta syystä sitä voi suositella lämpimästi niin alan asiantuntijoille kuin politiikan tekijöillekin. Oma tyyli ja luova ote ovat lupaavia myös jatkon kannalta. Tutkijanuralle tämä opinnäyte on suuria odotuksia luova. Jussin harkittavaksi jää niihin vastaaminen.

Tekijän omaa kuvausta opinnoistaan ja graduaiheestaan

”Tutkielmani aiheen perustana on merkittävä omaehtoinen ja pitkäaikainen kiinnostukseni niin maaseutuun kuin puolueisiin. Tutkimusaiheen valinta on nähdäkseni aina poliittinen teko, eikä tutkijakaan siten voi olla politiikan ulkopuolella, vaan hän voi olla vähintään yhtä poliittinen toimija kuin ’politiikon’ statuksen saanut toimijakin. Halusin nimenomaan tehdä gradun aiheesta, jota ei ollut ennen juurikaan tutkittu. Erityisesti politiikan tutkimuksen tieteenalalla maaseutuaiheet ovat erittäin harvinaisia, vaikka muuten yhteiskuntatieteissä kuten sosiologiassa maaseutua on tutkittu tietyistä näkökulmista melko ahkerastikin. Pro gradussani minulla oli hieno mahdollisuus yhdistää kaksi kiinnostuksen kohdettani tukeutumalla yhtäältä maaseutua ja maaseutupolitiikkaa käsittelevään tutkimukseen ja toisaalta puolue- ja ohjelmatutkimukseen.

Osittain kiinnostukseni kumpusi jo syksyllä 2003 kirjoittamastani proseminaarityöstä, joka käsitteli maaseutua muutoksen kohteena maaseutupolitiikkateksteissä ja tulevaisuuskuvin, niin ikään tekstianalyttisellä otteella operoiden. Proseminariesitelmää työstäessäni huomasin, miten valtavasti mahdollisuuksia maaseutu tutkimuskohteena tarjoaa. Proseminaarin kautta tutummaksi tulleen teeman parissa oli hyvin motivoivaa jatkaa myös gradussa. Jyväskylän yliopiston valtiopissa kannustetaan oman poliittisen tulkintataidon kehittämiseen hyvin erilaisten ilmiöiden poliittisuuden tarkastelun kautta. Minullekin oli lopulta erittäin luontevaa tehdä pro gradu maaseutuaiheesta, vaikka varsinaisia maaseutututkijoita ei valtio-opin yksikössämme ollutkaan.

Mielestäni työ onkin vahvasti tekijänsä näköinen; pyrin pysyttelemään trendien ja muotien, myös akateemisten sellaisten, ulkopuolella, mikä nähdäkseni heijastuu työn kokonaisuudesta. Ei sovi kuitenkaan unohtaa, että ohjaajani Marja Keräsen kannustus, tuki, ideat ja kommentit olivat graduprosessin kaikissa vaiheissa aivan korvaamattomia.

Mielenkiintoani lisäsivät entisestään maaseudun moniulotteisuus tutkimuskohteena sekä havaitsemani ajankohtainen ilmiö - puolueiden vuosituhannen taitteessa kirjoittamien maaseutuohjelmien runsaus ja ennenkokemattomuus suomalaisten puolueiden ohjelmapelikentässä. Tärkeää oli myös saada esittää tutkimuksen ja sen johtopäätösten kautta puheenvuoro maaseutua ja puolueita koskevaan keskusteluun, koska tutkijana koen tehtävänäni olevan tuoda esiin sellaisia uusia mielenkiintoisia näkökulmia, joista muuten vaiettaisiin eli pitää ääntä asioista, jotka eivät muuten tahdo kuulua ja uhkaavat siten jäädä marginaalisiksi. Yksi tällaisista perspektiiveistä, joihin työni vahvasti viittaa, on kansallisen retorinen/diskursiivinen olemassaolo edelleen eri toimijoiden (kuten puolueiden) toimintaa voimakkaasti ehdollistavana taustasitoumuksena. Tämä on erittäin mielenkiintoista kaiken kansallista käsittelevän ja sen syvään kriisiin viittaavan aikalaispuheen valossa.”